



# OMZETTING VAN IN HET BUITENLAND BEHAALDE QUOTERINGEN (GRADE CONVERSION)

FACULTEIT INGENIEURSWETENSCHAPPEN – VUB  
PAULINE DE PELSMACKER



VRIJE  
UNIVERSITEIT  
BRUSSEL

## INTRODUCTIE

- Probleemstelling bij grade conversion
- Streefdoelen faculteit
- Stappenplan met vijf actiepunten
- Conclusie

## PROBLEEMSTELLING

- Geen transparantie
- Geen uniform beleid
- Willekeurige conversiesleutels
- Niet up to date

## STREEFDOEL

- Transparant beleid dat gedeeld kan worden met studenten voor vertrek
- Uniform beleid dat gesteund wordt door alle opleidingen binnen de faculteit
- Conversiesleutel obv data

⇒ Uiteindelijk streefdoel: uitgaande mobiliteit verhogen en versterken

## STAPPENPLAN

1. Onderzoek bij studenten over perceptie conversie van punten voor en na mobiliteit
2. Mapping & benchmarking studie van bestaande conversiesleutels over laatste vijf academiejaren
3. Analyse bestaande methodologiën
4. Opmaak ECTS-schalen en conversiesleutels
5. Implementatie in faculteit

## ACTIEPUNT 1: ONDERZOEK BIJ STUDENTEN OVER PERCEPTIE CONVERSIE VAN PUNTEN VOOR EN NA MOBILITEIT

- Onderzoeksvragen:
  - Hoe ervaren studenten het huidig beleid?
  - Hoe ervaren studenten de conversie na terugkomst?
  - Houdt het hen tegen om op uitwisseling te gaan?
- Resultaten:
  - Geen transparantie voor vertrek
  - Onneerlijke conversie mits hetzelfde behaalde resultaat aan partnerinstelling
  - “Mobiliteit zal mijn punten negatief beïnvloeden bij terugkomst en brengt mijn kans op een doctoraat of een onderscheiding in gevaar”

➔ Bevestiging van impact op uitgaande mobiliteit en nood aan herziening beleid

## ACTIEPUNT 2: MAPPING & BENCHMARKING STUDIE VAN BESTAANDE CONVERSIESLEUTELS OVER LAATSTE VIJF ACADEMIEJAREN

- Deel 1: mapping studie
  - Doel: vergelijking van:
    - alle geconverteerde punten
    - van alle uitgaande studenten
    - van alle opleidingen binnen faculteit
    - over een periode van de laatste vijf academiejaren

# ACTIEPUNT 2: MAPPING & BENCHMARKING VAN BESTAANDE CONVERSIESLEUTELS OVER LAATSTE VIJF ACADEMIEJAREN

- Deel 1: mapping studie
  - Voorbeeld:

missing	20
● 23 (3.1)	● 12
● 28 (3.1)	● 15
● 23 (3.1)	● 13
● 26 (3.1)	● 13
18 (3.1)	10
27 (3.1)	17
29 (3.1)	19
● 26 (3.1)	● 16
● 28 (3.1)	● 18
30 (3.1)	20
28 (3.1)	18
30 (3.1)	20

	ECTS	Results	VUB
<b>POLITECNICO DI MILANO</b>			
Remarks	<i>Pass: 18</i> <i>Highest grade: 30L</i>		
MECH - [redacted]	6	missing	20
	6	● 23 (3.1)	● 12
	6	● 28 (3.1)	● 15
EE - [redacted]	10	● 23 (3.1)	● 13
	10	● 26 (3.1)	● 13
	10	18 (3.1)	10
BIOMED - [redacted]	9	27 (3.1)	17
	6	29 (3.1)	19
	9	● 26 (3.1)	● 16
	6	● 28 (3.1)	● 18
	12	30 (3.1)	20
	6	28 (3.1)	18
	6	30 (3.1)	20
<b>Universitat Politecnica de Catalunya (UPC) Barcelona</b>			
Remarks	<i>Pass:</i> <i>Highest grade:</i>		
PHOT - [redacted]	2,5	8,5	17
	3	9	18
	3	7,5	15
	3	8,3	17
	3	9	18
	3	7,2	14
	3	8,5	17
	3	7,5	15
	3	9	18
	3	8,1	16
<b>Rijksuniversiteit Groningen</b>			
Remarks	<i>Pass: P (6)</i> <i>Highest grade: 10</i>		
BIOMED - [redacted]	5	7	13
	5	7,5	14
	5	8,5	17



# ACTIEPUNT 2: MAPPING & BENCHMARKING STUDIE VAN BESTAANDE CONVERSIESLEUTELS OVER LAATSTE VIJF ACADEMIEJAREN

- Deel 2: Benchmarking studie
  - Doel: overzicht bestaande conversiesleutels per instelling
    - alle instellingen waarmee faculteit bilateraal akkoord heeft
    - van alle opleidingen binnen faculteit
    - over een periode van de laatste vijf academiejaren
  - Voorbeeld:

Institution	Country	Host institution	0 to 9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VUB	Germany	BERG							1,7	1.3, 1.5			1	
VUB	Italy	Politecnico Di Milano	17 and below	18	19	20, 21	22	23	24	25, 26	27	28	29	30 (L)
VUB	Italy	Di Roma La Sapienza			22			27	28					
VUB	Netherlands	Groningen					7	7,5	8		8,5			
VUB	Portugal	Lisboa	1-9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VUB	Spain	Madrid					6,5		7,8	8	8,5	9		
VUB	Spain	Pablo				5	5.5 - 6	6.5-7	7,5	8	8,5	9		
VUB	Spain	Barcelona						7,2	7,5	8,1	8.3, 8.5		9	
VUB	Spain	VALENCIA						6.3 - 7.2	7.9 - 9	8,1			9,5	10
VUB	Sweden	TECHNOLOGY								3,4	4		5	
VUB	Sweden	LUNDS UNIVERSITET					4	4			4			VG

## ACTIEPUNT 2: MAPPING & BENCHMARKING STUDIE VAN BESTAANDE CONVERSIESLEUTELS OVER LAATSTE VIJF ACADEMIEJAREN

- Conclusie mapping studie en benchmarking studie
  - Conversies verschillen vak per vak
  - Conversies verschillen per opleiding
  - Conversies verschillen per student
  - Conversies worden willekeurig berekend en uitgevoerd



Bevestiging van problematiek en nood aan herziening beleid

## ACTIEPUNT 3: ANALYSE BESTAANDE METHODOLOGIËN

Methodologie	Pro	Con
<ul style="list-style-type: none"><li>Huidig beleid</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Reeds aanwezig</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Geen transparantie</li><li>Geen uniform beleid</li><li>Willekeurige conversiesleutels</li><li>Niet up to date</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>GPA scale</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Universeel</li><li>In lijn met methodologie voor toelatingsproces intl studenten</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Enkel berekening mogelijk per land</li><li>Niet op maat van faculteit en student</li><li>Niet op maat van partner</li><li>Berekeningswijze onbekend</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>ECTS schaal</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Aangeraden door EU</li><li>Gedetailleerd conversiebeleid obv data</li><li>Transparant</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Intensief werk om op te vragen en te onderhouden</li></ul>

## ACTIEPUNT 3: ANALYSE BESTAANDE METHODOLOGIËN

- Conclusie analyse:

⇒ ECTS schaal gebaseerd op studentenranking

- Principe is gebaseerd op studentenranking per vak, opleiding of faculteit

	<b>%</b>	<b>Cumulative %*</b>	<b>Description</b>
<b>A</b>	10%	10	outstanding performance without errors
<b>B</b>	25%	35%	above the average standard with minor errors
<b>C</b>	30%	65%	generally sound work with some errors
<b>D</b>	25%	90%	fair but with significant shortcomings
<b>E</b>	10%	100%	performance meets the minimum criteria
<b>F</b>		FAIL	does not meet the minimum criteria

## ACTIEPUNT 4: OPMAAK ECTS-SCHALEN EN CONVERSIESLEUTELS

- Deel 1: berekening ECTS schaal van faculteit
  - Aantal punten voor alle geslaagde vakken (hoeveel keer werd een 10/20, 11/20, 12/20, ... gegeven aan een vak?)
  - Voorbij drie academiejaren
  - Alle opleidingen

10	847	6,58%	100,00%	E
11	791	6,15%	93,20%	E
12	1096	8,52%	86,65%	D
13	1284	9,98%	77,69%	D
14	1534	11,93%	67,09%	D
15	1608	12,50%	54,54%	C
16	1694	13,17%	41,30%	C
17	1517	11,79%	27,42%	B
18	1146	8,91%	15,15%	B
19	572	4,45%	5,84%	A
20	160	1,24%	1,24%	A

## ACTIEPUNT 4: OPMAAK ECTS-SCHALEN EN CONVERSIESLEUTELS

- Deel 1: berekening ECTS schaal van faculteit



Resultaat: ECTS schaal faculteit

<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
100%	93,2%	86,7%	77,7%	67,1%	54,5%	41,3%	27,4%	15,2%	5,8%	1,2%
E	E	D	D	D	C	C	B	B	A	A

## ACTIEPUNT 4: OPMAAK ECTS-SCHALEN EN CONVERSIESLEUTELS

- Deel 2: aanvraag ECTS schaal per partner
- Vier categoriën:
  - Data is beschikbaar

a) verdeling van elk punt is gekend (hoogst uitzonderlijk)

Grade	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	30L
%	2.18	0.84	1.57	2.52	2.15	3.13	6.01	6.68	7.58	10.06	14.37	6.57	24.35	11.99
Cum.%	100	97.82	96.98	95.42	92.90	90.75	87.62	81.60	74.92	67.35	57.28	42.91	36.34	11.99
ECTS	E	E	E	E	E	E	D	D	D	C	C	C	B	B

b) ECTS-schaal is gekend (zou standaard moeten zijn voor elke partner)

	Grade	Description
A/B	1.0-1.3	Very good
D	1.7-2.3	Good
E	3.7-4.0	Sufficient

## ACTIEPUNT 4: OPMAAK ECTS-SCHALEN EN CONVERSIESLEUTELS

- Deel 2: aanvraag ECTS schaal per partner

- Vier categoriën:

➤ Data is niet beschikbaar

c) Numerieke schaal handmatig opmaken

Partner grade	Home grade (VUB)
4.0	10
4.25	12
4.50	13
4.75	14
5.0	16
5.25	17
5.50	18
5.75	19
6.0	20

d) Categorische schaal (A+, A, B+, B, C+...) – enkel bij sommige non-EU partners



## ACTIEPUNT 4: OPMAAK ECTS-SCHALEN EN CONVERSIESLEUTELS

- Deel 3: Opmaak conversiesleutels per partner
  - Data opvragen bij partner
  - ECTS schaal opmaken per partner volgens data die voorhanden is (obv vier categoriën)
  - Data toepassen op ECTS schaal van faculteit

# ACTIEPUNT 4: OPMAAK ECTS-SCHALEN EN CONVERSIONSLEUTELS

- Deel 3: Opmaak conversiesleutels per partner

Voorbeeld Polimi, Italië:

18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	30L
6,9%	1,9%	5,7%	2,3%	6,0%	2,7%	11,3%	8,2%	9,0%	11,8%	12,3%	0,5%	15,7%	5,7%
100%	93,1%	91,2%	85,5%	83,2%	77,2%	74,5%	63,2%	55%	46%	34,2%	21,9%	21,4%	5,7%
E	E	E	D	D	D	D	C	C	C	B	B	B	A

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
100%	93,2%	86,7%	77,7%	67,1%	54,5%	41,3%	27,4%	15,2%	5,8%	1,2%
E	E	D	D	D	C	C	B	B	A	A



Partner grade	Home grade (VUB)
18	10
19	11
20	11
21	12
22	12
23	13
24	13
25	14
26	15
27	15
28	16
29	17
30	19
30L	19

# ACTIEPUNT 4: OPMAAK ECTS-SCHALEN EN CONVERSIESLEUTELS

## • Deel 3: Opmaak conversiesleutels per partner



### Faculty of Engineering: conversion guidelines (2019-2020)

The conversion of grades is based on the ECTS-scale conversion policy, whereby the grade of the partner institution is converted according to a table with values ranging from A to F. The ECTS-scale system allows institutions to interchange grades, regardless of the differences in grading scales between the partners.

Each institution determines how to apply the ECTS grading scale to its system and provides ULB/VUB with an overview when sending the Transcript of Records at the end of the student's exchange. In order to provide transparent and coherent information on the performance of the individual student, the institution should provide - in addition to their national/institutional grading scale and an explanation of the scale - a statistical distribution table of the passing grades awarded in the programme attended by the student. This grade distribution table will show how the grading scale is actually used in that programme.

An ECTS-scale typically looks as follows:

	%	Cumulative %*	Description
A	10%	10	outstanding performance without errors
B	25%	35%	above the average standard with minor errors
C	30%	65%	generally sound work with some errors
D	25%	90%	fair but with significant shortcomings
E	10%	100%	performance meets the minimum criteria
F		FAIL	does not meet the minimum criteria

\* Whereby the best 10% falls in category A and 100% of passed students in category E.

The conversion guidelines have been calculated according to the following ECTS scale at VUB and ULB (based on data from the past three academic years):

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
100%	93,2%	86,7%	77,7%	67,1%	54,5%	41,3%	27,4%	15,2%	5,8%	1,2%
E	E	D	D	D	C	C	B	B	A	A

This data leads to the following ECTS-scale at VUB:

	Cumulative %	Grade at VUB (on 20)
A	5,8%	19
B	27,4%	17
C	54,5%	15
D	86,7%	12
E	100%	10
F	FAIL	

Algemene info over werking ECTS schalen

ECTS schaal standaard

ECTS-schaal faculteit

# ACTIEPUNT 4: OPMAAK ECTS-SCHALEN EN CONVERSIESLEUTELS

## • Deel 3: Opmaak conversiesleutels per partner



The ECTS scale allows for a fair and transparent conversion of grades between the partner institution and VUB/ULB, and is recommended by the European Commission. If a partner institution is not able to provide an ECTS scale, a grading table will be used instead.

The conversion of grades for Bruface students is conducted in cooperation with the ULB to ensure a transparent and fair way of translating the achieved grades at the partner institution to grades at VUB. The converted grades will count towards the final average and grade of distinction. The conversion guidelines are for all engineering students at VUB, both non-Bruface and Bruface students.

An overview of each guideline per partner institution can be found on the faculty website.

For any questions regarding the conversion guidelines, please contact [ir.mobility@vub.be](mailto:ir.mobility@vub.be)

### Conversion guideline

Partner institution: FH Joanneum Graz

Data available: ECTS scale

	Grade	Description
A	1	Excellent - Outstanding performance with only minor errors
C	2	Good - Generally sound work but with some minor errors
D	3	Satisfactory - Fair but with a number of notable errors
E	4	Sufficient - Performance meets the minimum criteria

Maximum grade: 1

Pass: 4

Fail: 5

The partner institution offers the possibility to re-sit a failed exam up to three times. However, incoming students may have finished their semester before the date of the re-sit exams. In that case, they are advised to find an alternative date in cooperation with the faculty at the partner institution.

Partner grade	Home grade (VUB)
1	19
2	15
3	12
4	10

Categorie + schaal/tabel

Overzicht scores

Informatie mogelijkheid tot tweede zit

Conversietabel

## ACTIEPUNT 5: IMPLEMENTATIE IN FACULTEIT

- Verdeling onder studenten voor vertrek / bij keuze partner
- Verdeling onder opleidingen en als best practice case met andere faculteiten
- Taakverschuiving van opleidingen naar één facultaire coordinator
- Samenwerking met centraal International Relations Office om ECTS schalen of data als 'verplichting' op te vragen bij vernieuwen bilaterale akkoorden
- Toepasbaar zowel binnen één faculteit als binnen interuniversitaire opleidingen (bijv. samenwerking met ULB voor vijf ingenieursopleidingen)

## STREEFDOEL

- ✓ Transparant beleid dat gedeeld kan worden met studenten voor vertrek
- ✓ Uniform beleid dat gesteund wordt door alle opleidingen binnen de faculteit
- ✓ Conversiesleutel obv data

⇒ ✓ Uiteindelijk streefdoel: uitgaande mobiliteit verhogen en versterken

## MEER INFO

- Solving a grade conversion conundrum, EAIE  
<https://www.eaie.org/blog/solving-grade-conversion-conundrum.html>
- Pauline De Pelsmacker, Coordinator Internationalisering, Faculteit Ingenieurswetenschappen VUB, [pauline.de.pelsmacker@vub.be](mailto:pauline.de.pelsmacker@vub.be)



THINKING MUST NEVER  
SUBMIT ITSELF.



VRIJE  
UNIVERSITEIT  
BRUSSEL